Protokół Nr XVII/2025

z sesji Rady Powiatu Radzyńskiego w dniu 23 kwietnia 2025 roku

Rozpoczęcie obrad godz. 9:00

Sesję Nr XVII Rady Powiatu Radzyńskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu   
Pan Grzegorz Gałecki – wypowiedzeniem formuły ,,Otwieram obrady XVII sesji Rady Powiatu Radzyńskiego”.

Powitał:

- Radnych Rady Powiatu,

- Starostę Radzyńskiego Pana Szczepana Niebrzegowskiego,

- Wicestarostę Radzyńskiego Pana Ireneusza Mroczka,

- Skarbnika Powiatu Panią Justynę Sałaj,

- Sekretarza Powiatu Pana Jarosława Gomołę

- pracowników Starostwa Powiatowego obsługujących obrady sesji.

- Powitał wszystkich zaproszonych gości (według załącznika nr 1).

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zalogowanie się do systemu e-sesja i potwierdzenie swojej obecności.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał o obowiązujących przepisach RODO.

Zacytował:

,,Zapewnianie dostępu do informacji publicznej poprzez transmisję   
i udostępnianie nagrań z obrad musi się odbywać z poszanowaniem wszystkich zasad określonych w RODO.

Proszę pamiętać, że dostęp do informacji publicznej nie oznacza automatycznego dostępu do danych osobowych. W przestrzeni publicznej nie powinny być ujawniane żadne dane osobowe osób, które nie pełnią funkcji publicznych, a w szczególności o stanie zdrowia, nałogach, czy wyznaniu”.

Na podstawie tradycyjnej i elektronicznej listy obecności stwierdził uczestnictwo 16 radnych na stan 17, co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje (zał. nr 2).

Poinformował, że na dzisiejszej sesji nieobecny jest Radny Pan Robert Mazurek, który usprawiedliwiał swoją nieobecność.

Ad.1.2

Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że porządek obrad wszyscy Radni otrzymali w formie elektronicznej (zał. nr 3), zapytał czy są uwagi, pytania, wnioski do porządku obrad?

Uwag, pytań, wniosków nie zgłoszono w związku z powyższym Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do jego realizacji w brzmieniu:

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji
   1. stwierdzenie quorum;
   2. ustalenie porządku obrad;
   3. przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Nr XV/2025 z dnia 5 marca 2025 roku,
   4. przyjęcie protokołu z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Nr XVI/2025 z dnia 4 kwietnia 2025 roku.

2. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu Radzyńskiego w okresie pomiędzy sesjami.

3. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Radzyńskiego.

4. Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa publicznego.

5. Informacja Komendanta Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu   
 w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

6. Informacja Prezesa Zarządu Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży   
 Pożarnych RP o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

7. Sprawozdanie z działalności Nadleśnictwa Radzyń Podlaski na terenie Powiatu   
 Radzyńskiego.

8. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z realizacji ,,Rocznego programu współpracy Powiatu   
 Radzyńskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi   
 działalność pożytku publicznego za rok 2024.

9. Informacja Zarządu Powiatu Radzyńskiego o przeprowadzonych otwartych konkursach   
 ofert na realizację zadań publicznych w 2025 roku.

10. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2024 rok.

11. Podjęcie uchwał:

11.1 w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych   
 Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Radzynia Podlaskiego na lata 2021-2027   
 (druk nr XVII/1/2025)

11.2 w sprawie zmian w uchwale budżetowej powiatu na 2025 rok (Druk nr XVII/2/2025),

12. Wolne wnioski.

13. Zamknięcie obrad.

Ad.1.3

Przewodniczący Rady Powiatu przystępując do przyjęcia protokołu Nr XV/2025 z dnia   
5 marca 2025 roku, zapytał, czy są uwagi, pytania do protokołu?

Uwag nie wniesiono.

Protokół nr XV/2025 z dnia z dnia 5 marca 2025 roku przyjęto jednogłośnie 16 głosami ,,za”.

Ad.1.4

Przewodniczący Rady Powiatu przystępując do przyjęcia protokołu Nr XVI/2025 z sesji nadzwyczajnej z dnia 4 kwietnia 2025 roku zapytał, czy są uwagi, pytania do protokołu?

Uwag nie wniesiono.

Protokół Nr XVI/2025 z dnia 4 kwietnia 2025 roku przyjęto jednogłośnie 16 głosami ,,za”.

Ad.2

Starosta Szczepan Niebrzegowski - poprosił o zabranie głosu Przez Pana dr Leszka Goleckiego i przedstawienie krótkiej informację nt. sytuacji epizootycznej w powiecie radzyńskim –nadmienił, że ta informacja była składana na Komisji Bezpieczeństwa.

Pan dr Leszek Golecki - Powiatowy Lekarz Weterynarii – podziękował za zaproszenie zapoznał Radnych z sytuacją epizootyczną w Polsce i w krajach sąsiednich pod względem poważnych chorób. Jest to problem dla hodowców dla instytucji dla Państwa poinformował   
o metodach ich zwalczania (zał. nr 4).

Podziękował za umożliwienie mu przekazania tych informacji w jak najszerszym zakresie tak jak dzisiaj na Radzie Powiatu. Korzystając z okazji przekazał Przewodniczącemu Rady Powiatu ulotki z informacją nt. poruszonej choroby zwierząt hodowlanych.

Wicestarosta Pan Ireneusz Mroczek – w przedstawionej informacji brakuje mi jakie mogą być konsekwencje zaprószenia tej choroby w środowisku gospodarczym, które mogą mieć olbrzymie znaczenie gospodarcze.

Powiatowy Lekarz Weterynarii – wyjaśnił, że wystąpienie tego typu choroby w Państwie wiąże się ze zmianami wprowadzanymi w handlu w wysyłce i eksporcie. Nikt nie chce kupić towaru z kraju gdzie wystąpi taka choroba. Unia Europejska w swoich przepisach ustala zasady regionalizacji to obszar zapowietrzony, ognisko i obszar zagrożony są to elementy zwalczania tego typu jednostek chorobowych. Elementem profilaktyki zapobiegania jest wyznaczenie regionów. Regionalizacja są to wyższe wymagania dla hodowców dla przedsiębiorstw dla podmiotów, czyli koszty, drugi aspekt to strata rynków   
 i możliwości zarobkowania.

Pan dr Leszek Golecki - poinformował o dalszych konsekwencjach związanych   
z pojawieniem się tej choroby.

Starosta Szczepan Niebrzegowski - podziękował Panu doktorowi Leszkowi Goleckiemu za przekazanie informacji.

Starosta Szczepan Niebrzegowski – poprosił Przewodniczącego Rady aby w ramach pkt informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu pan Dyrektor SPZOZ Jarosław Sosnowski przekazał informację o aktualnej sytuacji SPZOZ.

Pan Jarosław Sosnowski – poinformował, że chirurgia zostaje ponownie otwarta od 1 maja 2025 roku. To, że rusza chirurgia jest to zasługa nas wszystkich. Podziękował wszystkim za spokój, o który kilkakrotnie prosił, bo wobec tego rozmowy byłyby ciężkie. Nie było ataków w moją osobę, nie było ataków w szpital. Lekarze powiedzieli wprost, że oni zmieniają pracę z racji bezpieczeństwa, że ten szpital jest bezpieczny, zarządzany przez ludzi z głową   
i pomysłem, więc jest to nasz wspólny sukces. Podziękował Panu Staroście, Wicestaroście, podziękował nowemu Panu ordynatorowi, który zobaczył szanse dla siebie na rozwój, ponieważ dostał kilku współpracowników, lekarzy, którzy operują tarczycę i chcą pracować   
i pomagać okolicznej ludności. Podziękował wymienionym z nazwiska lekarzom, którzy tutaj odwarzyli się żeby ta nasza chirurgia ruszyła ponownie. W tym całym procesie uczestniczył dr Izdebski, który cały czas jest naszym pracownikiem dyżuruje u nas na oddziale i wyraża chęć współpracy na naszym oddziale, oraz Robertowi Lisowi byłemu dyrektorowi, który wspierał nas w tych wszystkich rzeczach. Chirurgia jest na etapie końcówki remontu, żeby od 1 maja ludzie byli leczeni, co dotyczy SOR-u to ruszyliśmy od 12 marca – zaprosił Państwa Radnych, żeby zobaczyli naocznie obecne remonty w szpitalu. Cały remont odbywa się bez reorganizacji, jesteśmy w stałym kontakcie z Urzędem Wojewódzkim i koordynatorem pogotowia żeby nie było żadnych wyłączeń ani ograniczeń, co do wind mają być oddane do końca miesiąca.

Nadmienił, że jeśli będą od Państwa pytania to chętnie na nie odpowie.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Panu Dyrektorowi za przekazanie pozytywnych informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu powitał przybyłego na sesję Pana Ireneusza Demianiuka.

Starosta Szczepan Niebrzegowski – poinformował, że jest na sesji Pani Bożena Oleksy audytor zewnętrzny Powiatu Radzyńskiego. Z uwagi na to, że na ostatniej sesji jeden   
z radnych zarzucił Staroście, Zarządowi, pracownikom Zarządu Dróg Powiatowych szereg niedopatrzeń przy zgłaszaniu wniosku na drogę Główne - Gąsiory – Stok. W związku z tym zlecono audyt związany tylko z tym projektem drogowym i z jego procedurami. Ten audyt został przez panią audytor przeprowadzony. Starosta Szczepan Niebrzegowski – zaproponował aby zapoznać Radnych z wynikiem audytu i poprosił, żeby mógł się również wypowiedzieć pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych bo to do Starosty i Zarządu Dróg Powiatowych był zarzut, że straciliśmy dużą szansę na pieniądze. Poprosił aby pan dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych po wypowiedzi Pani audytor poinformował jak poszczególne powiaty wypadły i czy byliśmy najsłabszym powiatem dofinansowanym przez Rządowy Fundusz. Zwracając się do Pani mecenas stwierdził, że biegunowo się nie zgadzam, że my mieliśmy obowiązek występować do Urzędu Wojewódzkiego o informację na ten temat. Zapytał Pani mecenas jak prawnie wygląda procedura gdy samorząd zgłasza jakikolwiek projekt, czy organ do którego się zgłasza ma obowiązek poinformować władze powiatu, czy nie ma obowiązku?

Pani Bożena Oleksy audytor - poinformowała, że audyt był przeprowadzony w zakresie prawidłowości formalnej złożonego wniosku o dofinansowanie w 2025 roku z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg zadania p.n ,,Przebudowa drogi powiatowej nr 1206L od drogi krajowej nr 63 – Stok- Gąsiory- Główne od km 0+012 do km 10+022”.

Pani audytor - zapoznała Radę z ustaleniami audytu.

Poinformowała, że Powiat Radzyński reprezentowany przez Zarząd Powiatu Radzyńskiego złożył w wyznaczonym terminie wniosek o dofinansowanie w 2025 zadania Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Wniosek złożono w dniu 23.08.2024 r. co potwierdza data wpływu wniosku do Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego i podpis osoby przyjmującej ten dokument.

Według ustaleń dokonanych na podstawie dokumentów kontrolnych zgromadzonych   
w Zarządzie Dróg Powiatowych i korespondencją z Lubelskim Urzędem Wojewódzkim wskazują, że wniosek był złożony w terminie, był kompletny, zawierał wszystkie wymagane dokumenty w tym projekt zagospodarowania terenu, zgłoszenie robót budowalnych, nie wymagające pozwolenia na budowę. 24 sierpnia 2021 roku, którego ważność upływała   
z końcem marca 2025 roku, mapy poglądowe, do wniosku również dołączono wszystkie wymagane oświadczenia. W dniu 30 sierpnia 2024 roku wpłynęło pismo z Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego skierowane do Starosty Radzyńskiego, w którym Przewodniczący Komisji pisze, że w związku ze złożonym wnioskiem na dofinansowanie do realizacji zadania prosi o dokonanie korekty informacji zawartych we wniosku poprzez sporządzenie oraz przesłanie skorygowanego wniosku w zakresie wskazanym w tym piśmie.

Jako audytor stwierdziła, że większość korekt dotyczyła formalnych uzupełnień. W ostatnim punkcie poproszono o przedłożenie dokumentu potwierdzającego ważność wydanego w dniu 17.11.2021 zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu wobec zgłoszenia dokonanego w dniu 24.08.2021 roku mając na uwadze, że rozpoczęcie obrad nastąpi w 2025 roku.

W dniu 6.09.2024 roku została udzielona odpowiedź podpisana przez Wicestarostę Radzyńskiego, która zwierała:

* + 1. wniosek korektę;
    2. opis planu zagospodarowania terenu;
    3. plan zagospodarowania terenu;
    4. Kopię zgłoszenia robót budowalnych niewymagających pozwolenia na budowę   
       z dnia 4.09.2024r., w którym wskazano planowany termin rozpoczęcia prac styczeń 2025;
    5. Kopię zaświadczenia z datą 5.09.2024, w którym Kierownik Wydziału Architektury  
        i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Radzyniu Podlaskim stwierdza, że po rozpatrzeniu zgłoszenia z dnia 4 września 2024 roku zaświadcza z urzędu o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu wobec tego zgłoszenia.
    6. Po przeanalizowaniu dokumentacji i rozmowach z odpowiedzialnymi pracownikami ZDP, stwierdzono, że wniosek o dofinansowanie został złożony wraz z koniecznymi załącznikami w terminie, był kompletny i zawierał ważne załączniki, a załączone dokumenty umożliwiały rozpoczęcie robót w 2025 roku. Zgłoszenie robót budowlanych, które nie wymagają pozwolenia na budowę, jest ważne 3 lata od określonego w zgłoszeniu terminu rozpoczęcia robót. Po upływie tego okresu zgłoszenie traci ważność i należy złożyć nowe – ważność tego zgłoszenia upływa   
       w marcu 2025 roku.
    7. W odpowiedzi na pytanie Radnego Powiatu Radzyńskiego Urząd Wojewódzki wskazał na braki formalne wniosku ze względu na przedłożenie w korekcie wniosku dokumentów datowanych po terminie do składania wniosków, a więc:

- kopi zaświadczenia z datą 5.09.2024, w którym Kierownik Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Radzyniu Podlaskim stwierdza, że po rozpatrzeniu zgłoszenia z dnia 4 września 2024 roku zaświadcza z Urzędu o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu wobec tego zgłoszenia.

- kopi zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę z dnia 4.09.2024., w którym wskazano planowany termin rozpoczęcia prac styczeń 2025.

Podsumowując Pani audytor stwierdziła, że nie widzi podstaw, żeby twierdzić, że wniosek o dofinansowanie realizacji zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej nr 1206 L od drogi Krajowej nr 63 Stok – Gąsiory – Główne został złożony w terminie  
 i zawierał wszystkie wymagane dokumenty umożliwiające, po pozytywnym jego rozpatrzeniu i podpisaniu umowy, rozpoczęcie robót w 2025 roku.

Pani audytor – stwierdziła, że w jej ocenie, nie widzi podstaw do tego, żeby ten wniosek potraktowany był negatywnie, po za tym do dnia zakończenia prac audytorskich nie było żadnej informacji oficjalnej z Urzędu Wojewódzkiego, w której wskazana byłaby negatywna opinia i ocena tego wniosku i wskazane powody tej negatywnej oceny, do której Zarząd Powiatu mógłby się odnieść i przesłać jakieś wyjaśnienia.

Radny Tadeusz Sławecki – zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu w kwestii formalnej zapytał, w którym punkcie było przewidziane wystąpienie audytora, poprosił żeby pilnować porządku obrad. Sprawy wewnętrznych przepychanek, które były na poprzedniej sesji mogą być wyjaśnione w inny sposób. Opinia audytora mogłaby być Radnym rozesłana. Na dzisiejszej sesji siedzi kilkunastu ludzi, którzy swój czas poświęcają, czekają i będą wysłuchiwać naszych wewnętrznych przepychanek, poprosił bardzo o przestrzegane porządku obrad.

Przewodniczący Rady w odpowiedzi wyjaśnił, że jak najbardziej porządek obrad jest przestrzegany sprawa, która została poruszona jest pokłosiem z poprzednich sesji jeśli chodzi o sprawozdanie Starosty. Jeżeli można postawić zarzut, to można też postawić w kwestii informacji Starosty – wyjaśnienia i to teraz czynimy.

Starosta Szczepan Niebrzegowski - zwracając się do radnego Tadeusza Sławeckigo stwierdził, że Radny niema racji ponieważ punkt dotyczy informacji Starosty o pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym. Audyt z udziałem naszych pracowników był w tym właśnie okresie międzysesyjnym przeprowadzony. W ostatnich dniach była Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska połączona z Komisją Bezpieczeństwa  
 i jakoś nie zauważyłem, że Radny, który się tak ekscytował na ostatniej sesji rzucał kartkami na biurko Starosty żeby na tej komisji choć jednym słowem zapytał o te działania. Skoro to na komisji nie stanęło to uważam, że też mieszkańcy Powiatu Radzyńskiego, którzy nas słuchają mają prawo usłyszeć odpowiedź drugiej strony. Nie tylko strony, która zarzuca niedopatrzenia. Wśród zarzutów było, że tylko jeden projekt z Powiatu Radzyńskiego, a nie dwa, gdzie na 20-kilka powiatów w samym województwie ogromna większość otrzymała środki na jeden projekt. Jeżeli chodzi o finansową stronę to zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Powiatu aby pozwolił zabrać głos Panu Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych, który ma dane z tego naboru. Z tych danych będzie wynikało czy my jesteśmy przegrani w tym naborze, czy nie jesteśmy.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Panu Michałowi Zającowi – Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych.

Pan Michał Zając – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych - stwierdził, że na liście podstawowej jest 26 dofinansowanych pozycji. Według kwot, które zostały przydzielone jesteśmy na 5 miejscu do dofinansowania po takich powiatach jak powiat Lubelski, Zamojski   
i Biłgorajski. To nie jest zły wynik. Odnosząc się do procedur związanych z dofinansowaniem wyjaśnił, że w każdym projekcie po ocenie spodziewamy się pisma czy ta ocena przeszła pomyślnie czy nie. Takiego pisma spodziewaliśmy się i do tego pisma moglibyśmy się na bieżąco odwołać. Takiego pisma nie było. W poprzednich edycjach były listy podstawowe   
i listy rezerwowe, na których były nasze inwestycje i w tym przypadku spodziewaliśmy się jeżeli nie ma nas na liście podstawowej rezerwowej to widocznie ta lista punktów była tak mała, że nie pozwoliła nam na załapanie się na którąkolwiek list tym bardziej, że nie było informacji o negatywnej ocenie formalnej wniosku.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Pani mecenas Renacie Kościelskiej – Mazur o wyrażenie opinii czy Powiat Radzyński powinien dostać taką informację.

Pani Mecenas Renata Kościelska – Mazur – odnosząc się do ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych stwierdziła, że ona szczegółowo określa procedury rozpatrywania wniosków. W naszym przypadku był tutaj element dotyczący usunięcia braków formalnych. Już na tym etapie jeśli te braki formalne w ocenie komisji były niewystarczające, bądź komisja się z nimi nie zgadzała, powinniśmy otrzymać jakąś informację. Jeśli sporządzane są listy to listy sporządzane są według ustawy w ten sposób, że są to wnioski z jednej strony zakwalifikowane i te, które nie otrzymały dotacji. W związku z tym takie zawiadomienie co najmniej e-mailowe powinno do nas trafić. My nie wiemy kiedy jest posiedzenie komisji kiedy jest to zatwierdzane przez Wojewodę, a następnie przesyłane do zatwierdzenia przez Prezesa Rady Ministrów. Ta lista również stanowi podstawę do tego żeby była potem zatwierdzona przez PRM. W związku z tym w ocenie komisji, która jest do tego powołana powiat nie spełnił tych wymogów formalnych poprzez uzupełnienie, to w takiej sytuacji powinniśmy otrzymać tą informację, że albo zrobiliśmy to źle albo żeby nam pozwolono wytłumaczyć dlaczego to zrobiliśmy w ten sposób, a nie inaczej. W procedurze administracyjnej, chociaż tutaj ustawa wyłącza stosowanie kpa poza doręczeniami   
i stosowaniem terminów ale ta procedura powinna być niejako stosowana celem zapewnienia powiatowi jako podmiotowi publicznemu, który gospodaruje środkami publicznymi możliwości ubiegania się o dofinansowanie. Nie wiedząc i dowiadując się od pana Radnego  
o takiej sytuacji wygląda to trochę dziwnie, że pan radny otrzymuje taką informację, a powiat musi w zasadzie o tą informację zabiegać po fakcie. W mojej ocenie w dobrze pojętym działaniu Wojewody i jego służb powinno to być, żeby informować. Jeżeli jest jakiś problem z umową to od razu od Wojewody jest jakaś reakcja. Tutaj też powinna być jakaś informacja żeby powiat się przygotował i odpowiedział na ewentualne zarzuty. Ewentualnie jeżeli popełniono błąd to skierować te pieniądze, które zabezpieczamy na wkład własny na inne zadania. Wtedy byłoby to jasne. Biorąc ta sytuację pod uwagę na pewno będzie jeszcze nabór dodatkowy w przypadku innych zadań. Pan Starosta może potwierdzić, że można się jeszcze starć bo te pieniądze również zostają.

Starosta Szczepan Niebrzegowski – żeby zakończyć ten temat pozytywnie to poinformował, że Zarząd Powiatu, który przygotowuje się do kolejnego naboru rozważa bardzo poważnie zgłoszenie tego projektu ponownie w procedurze tegorocznej jako jeden z projektów.

Po obradach sesji odbędzie się ponowne wspólne posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Bezpieczeństwa podsumowujące objazd dróg powiatowych. Objechaliśmy te drogi, które zgłaszaliśmy i stwierdzamy na podstawie wyjazdu, że szereg dróg jest do remontu, modernizacji, prowadzimy rozmowy w trakcie komisji   
z zainteresowanymi wójtami na temat tych wspólnych inwestycji. M.in. Pan Wójt Gminy Ulan Majorat potwierdził, że Gmina jest zainteresowana ponownym aplikowaniem na tą drogę Gąsiory – Stok.

Starosta Szczepan Niebrzegowski – poinformował o pracy Starosty i Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami (zał. nr 5).

Starosta Szczepan Niebrzegowski - poinformował, o aplikowaniu na dwa projekty:

Projekt 7.5 Rozwój infrastruktury kształcenia zawodowego w powiecie radzyńskim poprzez uzupełnienie infrastruktury edukacyjnej przy ZSP im. Jana Pawła II w Radzyniu Podlaskim,

Projekt 10.3 Wsparcie procesu transformacji szkolnictwa specjalnego na terenie Powiatu Radzyńskiego.

Podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do realizacji projektu

- dyrektorom szkół i pracownikom Starostwa na czele z Panem Krystianem Karpińskim, którzy pracowali nad tymi projektami.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy są uwagi, pytania do powyższego punktu obrad.

Radny Emil Oleśkiewicz – ostatnie stanowisko, które przedstawiłem na ostatniej sesji to nie był wymysł Radnego Emila Oleśkiewicza - to było pismo z Urzędu Wojewódzkiego przed chwilą usłyszeliśmy od Pani audytor, że wszystko było dobrze projekt był w porządku, projekt nie przeszedł pod względem formalnym więc ktoś tu nie ma racji, z przyczyn formalnych wniosek nie przeszedł, czyli Urząd Wojewódzki miał rację. Zapytał czy te dokumenty, które są wynikiem pracy pani audytor, mógłbym otrzymać w formie pisemnej?

Przewodniczący Rady - musi się Pan zwrócić na piśmie o to?

Radny Emil Oleśkiewicz – dobrze, Pan Starosta zarzucał mi pewną rzecz, że rzucałem mu papierami, a ja je po prostu podałem, przypomniał, że pan Starosta nie zwraca się jak to Radny określił do chłopa spod budki z piwem tylko do Radnego Powiatu więc nie życzę sobie takich tekstów.

Radny Zbigniew Smółko – chciałby wzmocnić to co powiedział radny Emil, bo co to co do zasady to taki audyt, który wywołany był tym o czym dyskutowaliśmy na Radzie Powiatu miałby sens gdybyśmy mieli do niego dostęp. Wyrażono rozmaite opinie i dlatego powstał audyt niewątpliwie rzetelnie z sensem wydane zostały na niego jakieś publiczne pieniądze. Radni nie mają do niego dostępu i w tym momencie nie wiemy co w tym audycie jest.

Przewodniczący Rady Powiatu – audyt nie jest tajemnicą i dzisiaj nie będzie dyskusji nad audytem, przed chwilą zostałem przez Radnego Tadeusza Sławeckiego poproszony   
o przestrzeganie porządku obrad. Zapytał czy Radny ma pytanie?

Radny Zbigniew Smółko – Pani mecenas mówiła o brakach formalnych, natomiast w audycie wystąpiło pojęcie sprostowania informacji we wniosku nie jestem pewien czy na gruncie procedury są to pojęcia tożsame.

Przewodniczący Rady Powiatu zwracając się do Radnego stwierdził, że porusza Pan informacje, które potrzebują pytania i odpowiedzi na piśmie. Pyta Pan o konkrety nie mamy w tym momencie dyskusji na temat audytu.

To jest punkt informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu Radzyńskiego w okresie pomiędzy sesjami.

Radny ma możliwość zadać pytania na piśmie, zapytać o wszystkie szczegóły i my na te szczegóły Panu odpowiemy, ale niestety to nie jest ten punkt

Radny Zbigniew Smółko - mówimy o rzeczach, które znalazły się w wystąpieniu Pana Starosty.

Przewodniczący Rady Powiatu - proszę zadać pytanie.

Po wystąpieniach Pana Starosty nie mamy dyskusji, jeżeli ktoś czegoś nie zrozumiał, nie doprecyzował czegoś nie podał daty kwoty, można o coś dopytać ale to nie jest czas na zadawanie pytania. To nie jest punkt z rozliczania Starosty z każdego słowa.

Jeśli są jakieś dogłębne pytania proszę to składać na piśmie.

Radny Zbigniew Smółko- naprawdę różnimy się bardzo mocno co do opinii na temat, czy Rada Powiatu jest organem i po to żebyśmy my i za naszym pośrednictwem obywatele dowiadywali się szczegółów co się w procesie administracji powiatowej dzieje. Państwa dosyć nerwowa reakcja polegająca na przerywaniu wskazuje, że panowie maja szerszy dostęp do informacji i parę rzeczy jest niejasnych. Pani mecenas posłużyła się pojęciem ,,powinniśmy”, że Wojewoda powinien przekazać informacje Staroście na temat dalszych losów projektu i wyników oceny. Zapytał czy to ,,powinniśmy” opiera się na zdrowym rozsądku, zwyczaju czy na jakichś przepisach. Pani mecenas w tym momencie nie wskazała jaka norma nakazywałaby Wojewodzie i jego komisji przekazania tego.

Pani Mecenas Kościelska – procedura, którą cytowałam wynika z samej ustawy o Rządowym Funduszu. W związku z tym nie jest ona może do końca szczegółowo uregulowana ale skoro powiat został wezwany czy do uzupełnienia, czy do usunięcia braków formalnych to w każdej sytuacji jeżeli mamy do czynienia z usuwaniem braków formalnych, bądź też wyjaśnianiem, to oczywiście organ w postaci Wojewody powinien nas poinformować, czy to zostało uzupełnione czy też nie. Podając przykład sprawy załatwianej przez Starostwo zawsze   
w takich sytuacjach informujemy o skutkach nieuzupełnienia braków, bądź też nieuznania braków za właściwe i wtedy strona w postaci powiatu wie jakie może podjąć działania. Może się z tym nie zgodzić, może złożyć dodatkowe wyjaśniania to jest procedura, która powinna być stosowana biorąc pod uwagę, że sama ustawa tej procedury dokładnie nie określa. Lista potem jest publikowana i na tej liście powinny się również znaleźć podmioty które nie otrzymały dofinasowania. Bo skąd mogą wiedzieć z jakiej przyczyny nie otrzymały tego dofinansowania. Trochę dziwnym było i Zarząd Powiatu był zaskoczony tą informacją na poprzedniej sesji ponieważ nic o sprawie nie wiedział. Nie było to jego niedopatrzenie, bierność, niedopełnienie obowiązków tylko to wynikało z tego, że takiej informacji nie otrzymał. Wiele podmiotów nawet się dopytuje w Urzędzie Wojewódzkim dlaczego nie ma mnie na liście, ale to pozostaje w zasadzie bez udzielenia takiej odpowiedzi. Dopiero wtedy kiedy są wnioski zatwierdzone dopiero okazuje się dlaczego dany podmiot nie otrzymał dofinansowania. Tak jak powiedział pan Starosta powiat będzie aplikował w innych rozdaniach i być może w naborze dodatkowym bo jednak część podmiotów zrezygnowała, część podmiotów nie otrzymało dofinansowania, a część zrezygnuje jeszcze przed podpisaniem umowy bo takie sytuacje się zdarzają.

Radny Zbigniew Smółko- przypomniał, że Pani Mecenas mówiła o przebiegu sprawy.

Przewodniczący Rady Powiatu – poprosił aby Radny w punkcie ,,Wolne wnioski” sformułował wniosek do Pani mecenas i będziemy potem kontynuować.

Radny Zbigniew Smółko - zapytał, czy norma z KPA, na którą się Pani powoływała obowiązuje również i w tym postępowaniu?

Czy Starosta miał prawo zwrócić się do Wojewody o wyjaśnienie dlaczego to się nie wydarzyło, czy w tym postępowaniu była procedura odwoławcza skoro stajemy na gruncie, że Wojewoda nie miał racji a Powiat Radzyński miał rację. Dlaczego z niej nie skorzystaliśmy?

Pani mecenas – dlatego nie skorzystaliśmy ponieważ nie wiedzieliśmy o tym, że nie otrzymaliśmy dofinasowania. Wskazywałam, że zgodnie z ustawą o Rządowym Funduszu Dróg nie stosujemy w tym postepowaniu wprost KPA bo jest wyłączenie oprócz kwestii doręczeń i zachowania terminów. Jak będą wolne wnioski przytoczę panu Radnemu artykuły. Tylko i wyłącznie wynika to działanie Zarządu Powiatu z tego, że nie otrzymał żadnej informacji. Na listach, które były udostępnione nie było Powiatu Radzyńskiego i jeśli nie otrzymał tego dofinansowania to oczywiście powinien w pierwszej kolejności otrzymać informację. To jest w dobrym zwyczaju tego wprost w przepisach nie ma. Procedura tutaj jest procedura odformalizowaną ale ten, który składa wniosek powinien otrzymać odpowiedź na swój wniosek. Taka jest zasada. Jeżeli Starosta otrzymuje jakikolwiek pismo do Starostwa obowiązany jest petentowi odpowiedzieć. I czy jest to procedura administracyjna czy też nie. O to tutaj chodzi.

Ad.3

Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że upływa termin składania oświadczeń majątkowych, poprosił Radnych o ich złożenie.

Poinformował, że wpłynęło już kolejne pismo od mieszkańca Powiatu Radzyńskiego   
o treści zawierającej obelgi, słowa niecenzuralne, to pismo nie nadaje do odczytania   
w żadnym zdaniu. Już takie pisma wcześniej wpływały były zawiadamiane organy ścigania, ze względu na obowiązujące przepisy RODO nie jestem w stanie nic więcej na temat tego pisma powiedzieć (zał. nr 6).

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że Radni otrzymali w materiałach na sesję pismo od mieszkańca powiatu (zał. nr 7).

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że nie jesteśmy w stanie się do tej sytuacji odnieść, i nie możemy też na to pismo podpowiedzieć, bo adres, który został napisany na kopercie jako nadawca jest adresem fikcyjnym. Pismo było podane dla wiadomości do wszystkich radnych więc udostępniliśmy państwu to w materiałach na sesję

Ad.4

Przewodniczący Rady Powiatu przystępując do realizacji pkt dotyczącego sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa publicznego poinformował, że wszyscy Radni otrzymali w materiałach na sesję to sprawozdanie (zał. nr 8).

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Panu Komendantowi, podsumowując sporządzone sprawozdanie, który poinformował, że w chwili obecnej bezpieczeństwo na terenie Powiatu Radzyńskiego jest na bardzo wysokim poziomie. Jest jednym   
z najbezpieczniejszych powiatów w województwie jak i kraju. Mamy spadki przestępczości   
i duży poziom wykrywalności. Wszystkie zdarzenia związane z sytuacją geopolityczną   
i sytuacją na terenie powiatu reagujemy. Podziękował za wsparcie finansowe w ubiegłym roku, będziemy się starać o wsparcie finansowe również w roku 2025, 2026.

Starosta Szczepan Niebrzegowski – podziękował za współpracę, która nas łączy. Pomagacie w różnych momentach działalności powiatu, czy przy dożynkach, czy przy innych większych uroczystościach. Starosta poruszył temat wojny plakatowej jaka jest na terenie naszego powiatu i jest przy wszelkich wyborach teraz prezydenckich, parlamentarnych, samorządowych, ofiarami są różni kandydaci na rożnych szczeblach samorządowych   
i z różnych ugrupowań. Poprosił żeby materiały wyborcze kandydatów były bezpieczne. Uważam, że powinniśmy rywalizować na programy a nie na to kto szybciej zedrze banery   
i plakaty. Skuteczność policji zaskutkowałaby tym, że w przyszłości byłoby upublicznione   
i ukarane, wtedy następni zastanowiliby się nad takim czynem.

Starosta poruszył, temat, że od kilku lat na ręce Przewodniczącego Rady wpływają pisma, które zawierają ewidentne groźby karalne i to nie chodzi, że pod adresem Starosty Radzyńskiego, bo tutaj każdy może być zagrożony. Starosta przypomniał, że wszyscy radni poprzedniej kadencji byli na tą okoliczność przesłuchiwani, ale pierwsze pytanie jakie wszyscy dostali, czy na pewno czuje się Pan zagrożony, czy na pewno, chciałby Pan żeby procedury uruchamiać, myślę, że przestali takie pytania zadawać jak ta osoba przyszła   
z siekierką w reklamówce. Nie możemy lekceważyć sytuacji, która związana jest ze zdrowiem i życiem ludzi. Mamy kolejny plik tych pisemek i do rozważenia jest, czy można to a/a odkładać.

Przewodniczący Rady Powiatu - przychylił się do słów Starosty, bo tych pism wpłynęło 3,4 czy 5 i umówię się do Pana Komendanta na spotkanie i wspólnie zastanowimy się jakie kroki w tej sprawie podjąć.

Pan Zbigniew Krzos - Komendant Policji odpowiedział, że jeśli chodzi o groźby karalne to groźby muszą być realne policjant musi zadać takie pytanie, czy ktoś rzeczywiście się tego obawia? To jest podstawowa rzecz. My tych spraw prowadzimy nie tylko w stosunku do radnych, urzędników, nieraz i policjanci mają groźby. Teraz tylko zachodzi pytanie czy ja się gróźb obawiam i to jest ta zasada. Na początku składa się zawiadomienie i mówi się, ,,że ja się tego boję”. My takich sytuacji nie lekceważymy w żadnym przypadku. Wszystkie tego typu anonimy, listy bez podpisu to jest kwestia ustalenia. Odwołania w takiej sytuacji istnieją i można z tego jak najbardziej skorzystać a policja jest od tego żeby pracować. Pan Komendant przedstawił procedurę związaną z tego typu oskarżeniem.

Odniósł się do niszczenia plakatów wyborczych stwierdził, że to jest bolesne, wkurzające, my nie patrzymy na partie polityczne musimy pracować dla wszystkich. Patrole mają swoje zadania. To co możemy to robimy.

Przewodniczący Rady Powiatu – odnosząc się do gróźb pisemnych stwierdził, że nie jest ocenić realności tych gróźb, ale czuje się w obowiązku zawiadomieniu Policji o tym, bo powtórzyły się kilkukrotnie.

Ad.5

Przewodniczący Rady Powiatu przystępując do realizacji pkt dotyczącego ,,Informacja Komendanta Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu   
 w zakresie ochrony przeciwpożarowej” poinformował, że wszystkie materiały Radni otrzymali w materiałach na sesję (zał. nr 9)

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Panu Sylwestrowi Wiąckiewiczowi Komendantowi Powiatowemu Państwowej Straży Pożarnej – który podziękował za zaproszenie i zapewnił, że razem współpracujemy w wielu obszarach, zawody, które wspólnie organizujemy, konkursy, akcje profilaktyczne. Organizujemy Powiatowe Obchody Dnia Strażaka, wyraził nadzieję, że tegoroczne zaproszenia już dotarły. Podziękował wszystkim Państwu Radnym za wsparcie finansowe, o które od czasu do czasu prosimy. To wsparcie jest na unowocześnienie naszej floty samochodowej. Podziękował Zarządowi Powiatu za wzorową współpracę w zakresie realizacji naszego budżetu, to nasz budżet przechodzi przez Państwa ręce, podziękował za sprawne wprowadzanie tych zmian, bo ich jest dużo.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad.6

Przewodniczący Rady Powiatu przystępując do realizacji pkt 6 porządku obrad ,,Informacja Prezesa Zarządu Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP   
o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej” poinformował, że sprawozdawanie zostało dołączone do materiałów na sesję Rady Powiatu jest na dzisiejszej sesji (zał.nr 10)

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Panu Prezesowi Ireneuszowi Demianiukowi.

Pan Ireneusz Demianiuk w swoim wystąpieniu bardzo podziękował wszystkim, którzy   
z Ochotniczymi Strażami współpracują, pomagają w różny sposób, organizacyjny, finansowy. Tutaj z racji gremium przed jakim się znajduje na ręce Pana Starosty całej Rady Powiatu podziękował za wsparcie od strony powiatu radzyńskiego i finansowe i organizacyjne za dobry klimat, który od strony Ochotniczych Straży się tworzy. Chciałby podkreślić rolę Zarządu Województwa Lubelskiego i w zakresie środków unijnych, które przekazywane są zarówno i w Państwowej Straży Pożarnej w postaci konkretnego sprzętu jak i Ochotniczych Straży Pożarnych, tych środków przekazano bardzo dużo, te najważniejsze są to samochody, co podnosi znacznie poziom bezpieczeństwa na terenie powiatu.

Pan Ireneusz Demianiuk Prezes Zarządu Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP – poinformował o przekazanych środkach finansowych na rzecz Ochotniczych Straży Pożarnych.

W tym roku jednogłośnie wnioskowaliśmy do Marszałka, żeby środki przekazać na Młodzieżowe Drużyny Pożarnicze, żeby zachęcić do udziału w Młodzieżowych Drużynach Pożarniczych, bo u nas ta sytuacja nie jest zadowalająca drużyn mamy bardzo mało rozmawiamy o tym na Zarządzie i na prezydium i na chwilę obecną nie ma dużego zainteresowania tą formą aktywności wśród dzieci i młodzieży. Podziękowania na ręce Pana Sylwestra Wiąckiewcza za szkolenia bo dobrze wyszkolony strażak sam jest bezpieczny   
i niesie bezpieczeństwo w razie udzielania pomocy. Podziękował za wsparcie merytoryczne i życzliwość Zarządu Powiatowego i poszczególnych jednostek.

Radny Tadeusz Sławecki – stwierdził, że na każdym spotkaniu, na każdym posiedzeniu Komisji podnoszę kwestię współpracy wychowania pożarniczego dzieci i młodzieży. Jeśli chodzi o młodzieżowe drużyny pożarnicze Powiat Radzyński jest na tzw. szarym końcu województwa. W obliczu ustawy o ochronie ludności, która nakłada bardzo dużo zdań na straże nie ma wyróżnienia czy zawodowe, czy ochotnicze poprosił aby nie tylko w kontekście zawodów zgłębić problem dlaczego jest takie małe zainteresowanie przynależnością. Poprosił o większą współpracę, większą częstotliwość organizowania Zarządów bo jednak jest o czym dyskutować, bo jest wiele zadań, które spoczywają na Ochotniczych Strażach Pożarnych. To nie jest tylko kwestia przekazania sprzętu. Zaprosił do współpracy   
z Zarządem Wojewódzkim, bo zadań w tym roku będzie bardzo dużo.

Pan Ireneusz Demianiuk – odnośnie młodzieżowych drużyn pożarniczych jak najbardziej podziela tą troskę żeby zaszczepiać inicjatywę wśród najmłodszych. Natomiast musimy odpowiedzieć sobie na pytanie jak to zrobić, możemy robić i Zarządy co drugi dzień, bo niektórzy są do tego przyzwyczajeni. Musimy znaleźć sobie odpowiedź na to pytanie jak to zrobić a nie, że trzeba to zrobić, bo my o tym wiemy. Nie ma klimatu żeby to było, może w te spotkania należy włączyć dyrektorów szkół żeby oni zainteresowali poszczególnych nauczycieli. Przyjmuje uwagi i będziemy czynili starania, żeby ta sytuacja uległa poprawie, Jeśli chodzi o informacje wyjaśnił, że sekretarz przekazuje je do Urzędu Gminy i już Urząd za pośrednictwem odpowiedzialnego pracownika przekierowuje czy do naczelników czy prezesów tych jednostek i ta informacja dochodzi. Jeśli nie dociera to jakiś szum komunikacyjny się widocznie pojawia.

Starosta Szczepan Niebrzegowski – podziękował za współpracę pomiędzy państwową   
a ochotniczą strażą w powiecie radzyńskim. Jest to nasz bardzo duży atut dowodów na to mamy bardzo dużo jak np. przekazywanie sprzętu z państwowej do ochotniczej straży. Odnośnie młodzieżowych drużyn pożarniczych to jest pewne poczucie odpowiedzialności są one pod opieką władz samorządów gminnych z terenu powiatu radzyńskiego i tam należy kierować.

Zwracając się Pana Wójta Ireneusza Demianiuka bardzo serdecznie podziękował, że kolejny raz Pan Wójt w imieniu władz swojej gminy zaprosił wszystkich samorządowców z terenu powiatu radzyńskiego na obchody święta samorządu. W tym roku mija 35 lat jak były pierwsze wybory samorządowe w 1990 roku. Współorganizatorami są powiat radzyński   
i władze samorządu gminnego.

Ad.7

Przewodniczący Rady Powiatu przystępując do realizacji pkt 7 porządku obrad ,,Sprawozdanie z działalności Nadleśnictwa Radzyń Podlaski na terenie Powiatu Radzyńskiego” poinformował, że Radni otrzymali materiały w formie elektronicznej.   
 Poprosił Pana Nadleśniczego Piotra Musiała o podsumowanie działalności.

Pan Piotr Musiał - podziękował za zaproszenie, i stwierdził, że ze sprawozdania Nadleśnictwa można dowiedzieć się o dobrej kondycji radzyńskich lasów. W związku z tym, że mamy większą otwartość w społeczeństwie i większe zainteresowanie lasami. Stąd też na terenie Nadleśnictwa Radzyń Podlaski przybyło nam dużo różnych form odnowy przyrody. Liczymy na zaangażowanie społeczeństwa w Tchórzewie. Staramy się być otwarci, dostępni, wszystkiego można się u nas dowiedzieć jesteśmy do dyspozycji. Wspieramy dużo inicjatyw Ochotniczych Straży Pożarnych, czy innych patriotycznych wydarzeń.

Starosta Szczepan Niebrzegowski zwracając się do Pana Nadleśniczego serdecznie podziękował za to co robicie dla Powiatu Radzyńskiego, za obecność w najważniejszych momentach naszego powiatu. Zwrócił uwagę na współpracę pomiędzy Lasami Państwowymi a samorządami dotyczącą dróg powiatowych, które znajdują się na terenie lasu.   
W poprzedniej kadencji dzięki dobrej współpracy udało się wykonać drogę do Borowego gdzie otrzymaliśmy wsparcie finansowe od lasów Państwowych, podziękował za pomoc   
w sprawie na ulicy Parczewskiej w Wohyniu w lesie chodziło o udrożnienie tej drogi ona jest w stronę Okalewa powiat występował o współpracę z Lasami Państwowymi z kolejną drogą a chodziło tutaj o drogę z Głównego do Lipniak w lesie. Jaka jest motywacja przede wszystkim te drogi są wykorzystywane przez mieszkańców ale też przez służby leśne tak więc służby leśne powinny być jak najbardziej zainteresowane żeby drogi były przejezdne. Decyzje w tej sprawie zapadają na wyższych szczeblach ale Powiat Radzyński jest zainteresowany taką współpracą. Taka dbałość o drogi powiatowe w lesie służy mieszkańcom i lasom.

Starosta jeszcze raz podziękował za współpracę.

Pan Nadleśniczy Piotr Musiał zwracając się do Starosty stwierdził, że Nadleśnictwo co miesiąc 2% swoich przychodów oddaje na drogi, tylko te pieniądze idą do konkretnych instytucji, które są dzielone ponad naszym poziomem. Te drogi, o które Pan starosta   
w drugiej części wypowiedzi zapytał Pan Nadleśniczy wyjaśnił, że aktualnie prowadzona jest współpraca z dwoma gminami i z dwoma Gminami będziemy inwestować w drogi na terenie powiatu. Mam nadzieję, że w przyszłym roku wniosek zostanie zaakceptowany. Jeśli chodzi   
o udostępnienie dróg dla społeczeństwa poprosił o kontakt z Nadleśnictwem.

Radny Tadeusz Sławecki –zapytał jak Nadleśnictwo radzi sobie z plagą jazdy po lesie kładami? To jest nowa plaga, która niszczy drogi, płoszy zwierzynę.

Odp: jak każda nowoczesna instytucja mamy szereg urządzeń lasy są monitorowane, jeśli uda się takiego sprawce nagrać to wzywamy go do naszej siedziby nakładane są mandaty. Jeśli takie zajścia są zgłaszane odszukujemy sprawców i nakładane są mandaty.   
Z kładowcami będziemy walczyć jak ze wszystkimi nielegalnymi wjazdami do lasu.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził 5 minut przerwy w obradach sesji

Przerwa 10:42 – 10:47.

Ad.8

Przewodniczący Rady Powiatu wznawiając obrady sesji Rady Powiatu przystąpił do realizacji pkt 6 porządku obrad ,,Sprawozdanie Zarządu Powiatu z realizacji ,,Rocznego programu współpracy Powiatu Radzyńskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2024 (zał. nr 11).

Pan Tomasz Stephan - Członek Zarządu Powiatu odniósł się do powyższego sprawozdania, który Radni otrzymali w materiałach na sesję i po krótce zreferował jego treść.

Uwag i pytań do powyższego sprawozdania nie wniesiono.

Ad.9

Przewodniczący Rady Powiatu – przystępując do realizacji punktu w zakresie ,,Informacja Zarządu Powiatu Radzyńskiego o przeprowadzonych otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych w 2025 roku” poinformował, że wszyscy Radni otrzymali   
w materiałach na sesję w formie elektronicznej informacje zapytał czy są uwagi, pytania do powyższego materiału?

Radny Tadeusz Sławecki – zapytał jakimi kryteriami kierowano się rozdzielając środki. Zauważył, że na konkurs bardzo potrzebny, wieloletni Wacława Tuwalskiego przyznano kwotę w wysokości 2.400 zł a na 20 jubileuszowy konkurs Marianny Bocian, którym interesuje się nasza noblistka Towarzystwo dostało tylko 1000 zł.

Starosta Szczepan Niebrzegowski - rozmawialiśmy wielokrotnie w tym roku do tych konkursów przystąpiło więcej pomiotów, jakby zsumować kwoty oczekiwane ze wszystkich wniosków to one podwajały kwotę, która była do rozdysponowania. Priorytetem dla nas   
w tym roku było to żeby Dni Karola Lipińskiego żeby dostały dużo większą dotację jak  
 w latach ubiegłych. Kwota na Dni Karola Lipińskiego była największa od wielu lat.

Radny Radosław Sałata- zapytał co stoi na przeszkodzie, żeby zwiększyć tą kwotę?

50 tyś zł na kulturę to nie jest dużo, Czy nie stać Powiatu na 100 tyś zł na kulturę?

Pan Tomasz Stephan – Członek Zarządu wyjaśnił, że uchwalaliśmy budżet powiatu na ten rok w takich kwotach, każdy miał prawo w tym momencie się wypowiedzieć, są to kwoty wyższe jak w niektórych przypadkach w roku ubiegłym, jeśli chodzi o kulturę kwotę mamy zachowaną z ubiegłego roku. Chociaż było zwiększenie w trakcie roku. Takie środki ustaliła nam Rada Powiatu. Uchwalając budżet nie byliśmy w stanie przewidzieć jakie będą oferty. Nie jesteśmy jedynym samorządem, który wspiera organizacje, poza tym jest kwestia taka, że jest wkład własny. Zadaniem Zarządu było zrealizowanie tego fragmentu budżetu. Jeśli Państwo zdecydujecie, żeby była zwiększona kwota to można zwiększyć ogłosić kolejny konkurs.

Radny Zbigniew Smółko - zapytał na jaką kwotę była suma wniosków ?

Pan Tomasz Stephan - w tej chwili nie mam tej informacji, ale oscylowało to w granicach dwukrotności środków, które przeznaczyliśmy.

Radny Zbigniew Smółko- skoro istnieje rzeczywista potrzeba i jest inicjatywa być może należy rozważyć jakąś formę aktywności.

Ad.10

Przewodniczący Rady Powiatu przystępując do realizacji pkt dotyczącego ,,Oceny zasobów pomocy społecznej za 2024 rok ” poinformował, że wszyscy Radni otrzymali w materiałach na sesje powyższe materiały na sesji obecny jest Pan Grzegorz Karczewski – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie gdyby były pytania bądź podsumować to w tym miejscu mogę udzielić głosu.

Pan Grzegorz Karczewski – potwierdził, że materiały zostały przekazane są to materiały   
w dużej mierze zaciągnięte z centralnej bazy statystycznej uzupełnione o działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Radzyniu Podlaskim. Spektrum Pomocy Społecznej jest bardzo wielkie.

Zajmujemy się pomocą rodzinom zastępczym, placówkom opiekuńczo-wychowawczym, osobom niepełnosprawnym. Od kilku lat obserwujemy też pomoc uchodźcom, mamy ośrodek dla uchodźców na terenie powiatu radzyńskiego. Pomoc dla niepełnosprawnych wiąże się   
z uruchomieniem programów poza działaniami ustawowymi takimi jak aktywny samorząd wyrównywanie różnic pomiędzy regionami, opieka wytchnieniowa. Zagrożenia też występują i związane są z brakiem chętnych do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, są problemy   
z placówkami opiekuńczo wychowawczymi. Zaprosił Radnych do odwiedzenia jednostki.

Radna Alicja Rosińska – korzystając z okazji podziękowała Panu Kierownikowi i jednostce za szybkie załatwienie sprawy służbowej związanej z rodziną zastępczą.

Radny Zbigniew Smółko – zapytał Starostę o stan zaawansowania i przygotowania projektu Centrum pobytowego.

Starosta Szczepan Niebrzegowski – oddał głos panu Tomaszowi Stephanowi, który jest odpowiedzialny za ten temat.

Pan Tomasz Stephan – poinformował, że odbyło się szereg wizyt studyjnych, żeby określić pewne parametry w Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnym. Na tym etapie istotna była decyzja w celu złożenia wniosku potrzebowali będziemy pełnego projektu jak i szeregu innych dokumentów. W projekcie należy określić główny element strategiczny dla nas to jest liczba mieszkań, w którym będą przebywać osoby na stałe i ilości wynikające z różnicy ilości miejsc na pobyt dzienny. Doszliśmy do konsensusu i będzie 6 miejsc stałych one są obowiązkowe, obowiązkowe jest minimum dwa na etapie stabilności finansowej. Na tej podstawie ogłosiliśmy zapytanie dotyczące projektantów. Mamy już odpowiedzi i jest to kwota poniżej szacowanej przez nas wartości. Będziemy przygotowywać projekt i czekać na ogłoszenie naboru. Jeśli chodzi o zapotrzebowania Pan Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie ma wszelkie informacje na takie zapotrzebowania.

Radny Zbigniew Smółko - przypomniał, że my o tej sprawie dyskutowaliśmy przy konstruowaniu załączników inwestycyjnych do budżetu powiatu i wtedy Starosta zapewniał, że nasze oczekiwanie jest takie, że ten nasz projekt może pojawić się koło lipca.

Radny Tomasz Stephan- dlatego zidensyfikowaliśmy swoje działania w lutym, marcu żeby mieć wybranego wykonawcę i tak jak liczymy powinno nam się to wszystko spiąć.

Robimy wszystko żeby złożyć ten wniosek w tym roku jeśli się nabór pojawi.

Radny Smółko – Pan starosta zapewnia, że się w 100 % uda, pojawia się też wątek rozmów   
z Wójtami, żeby we współpracy ewentualne deficyty pokrywać w porozumieniu modelu 50/50 z Wójtami i Burmistrzami z miejscowości, z której pochodzą bezpośredni beneficjenci. Zapytał czy mamy jakieś ustalenia bieżące. Na tą chwile mamy ustalenia ustne, taka gotowość jest przy tak dobrej współpracy jaką mamy z wójtami to tutaj jeśli będzie potrzeba sformalizowania tego to na posiedzeniu Rady Powiatu zrobimy.

Większość ośrodków, które są na terenie naszego województwa są to ośrodki, które prowadzą gminy mało które są powiatowe. Tutaj wyjątkiem jest Jaszczów, który głównie ubolewa nad tym, że gro kosztów są to dowozy tych osób i tutaj niedoprecyzowane są ustalenia, że ten dowóz byłby po stronie gmin, co dla większości gmin jest to plusem bo posiadają pojazdy zakupione częściowo ze środków PFRON-u.

Radny Radosław Sałata – poprosił o doprecyzowanie ilości osób przebywających   
w placówce.

Odp: limit jest zazwyczaj 20 osób, w tym 6 osób na pobyt stały 14 osób na pobyt dzienny.

Ad.11.1

Przewodniczący Rady Powiatu przystępując do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Radzynia Podlaskiego na lata 2021-2027(druk nr XVII/1/2025), zapytał czy są pytania uwagi, do wnioskodawców tej uchwały?

Radny Radosław Sałata – poprosił, żeby osoba odpowiedzialna za tą uchwałę powiedziała   
w jakim celu i dlaczego te zmiany są?

Starosta Szczepan Niebrzegowski –przypomniał genezę tworzenia MOF i kompetencji wynikających w zakresie aplikowania o środki.

Starosta Szczepan Niebrzegowski – poinformował, o zakresie wykorzystywania środków finansowych dla powiatu.

Radna Alicja Rosińska – uchwala zostaje zmieniana ze względu na zmianę fiszek Miasta, Gmin i zmiany terminów.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał kto z Państwa Radnych jest ,,za” przyjęciem uchwały, kto jest ,,przeciwny”, kto się ,,wstrzymał”?

W wyniku głosowania jawnego uchwałę w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Radzynia Podlaskiego na lata 2021-2027 w głosowaniu jawnym przyjęto jednogłośnie 16 głosami ,,za” (zał. nr 12).

Ad.11.2

Przewodniczący Rady Powiatu przystępując do podjęcia uchwały w sprawie zmian   
w uchwale budżetowej powiatu na 2025 rok (druk nr XVII/2/2025) zapytał czy są uwagi, pytania do wnioskodawców tej uchwały?

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał kto z Państwa Radnych jest ,,za” przyjęciem uchwały, kto jest ,,przeciwny”, kto się ,,wstrzymał”?

W wyniku głosowania jawnego uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej powiatu na 2025 rok przyjęto jednogłośnie 16 głosami ,,za” (zał. nr 13).

Ad.12.

Starosta Szczepan Niebrzegowski zaprosił Państwa Radnych na obchody związane ze Świętem 3 Maja. Przedstawił proponowany program uroczystości. Podziękował Radnej Pani Alinie Kryjak za przygotowanie artystyczne młodzieży z Zespołu Szkół Rolniczych.

Radny Emil Oleśkiewicz – poinformował, że złożył wniosek do Przewodniczącego Zarządu Powiatu dotyczący tego, żeby przyjrzał się zakresowi obowiązków etatowego Członka Zarządu Pana Tomasza Stephana, i w uzasadnionej formule go skrócił, bo osobiście ma uzasadnione podejrzenie, że Pan Tomasz Stephan jest przepracowany, bo 21 listopada 2024 roku powołaliśmy Komisję Statutową w międzyczasie jeszcze pan Wojewoda zwrócił nam uwagę, że Statut powinien być zaktualizowany a 5 miesięcy Komisja, do której się zapisałem się nie zebrała, więc ja nie będę uczestniczył w czymś co nie działa. Po sesji złożę stosowną rezygnację.

Radny Zbigniew Smółko – odniósł swoją wypowiedź do poprzedniego punktu w zakresie zasobów pomocy społecznej odnosząc się do zestawienia rzeczowego i finansowego stwierdził, że jednostki specjalistyczne jakimi są mieszkania chronione i interwencji kryzysowej są obligatoryjne?

Pan Grzegorz Karczewski – stwierdził, że ośrodki interwencji kryzysowej są w zakresie zadań ustawowych powiatu my ich faktycznie nie mamy i jest tam wpisane ,,0” ale sukcesywnie planujemy przy wsparciu Zarządu Powiatu otwieramy te, których nie mamy na początek centrum opiekuńczo-mieszkalne, a z czasem może mieszkania chronione. Jak zauważył to jest ocena z ubiegłego roku.

Radna Alina Kryjak – ze sprawozdania Policji przesłanego Radnym w materiałach na sesję wynika, że jest coraz mniejsza potrzeba tworzenia ośrodków interwencji kryzysowej te potrzeby są zaspokajane. Są powiaty, w których takie ośrodki się znajdują, i które nie cierpią na nadmiar gości. Jeśli jest taka potrzeba to zawsze tam kierowano.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji, Przewodniczący dziękując za udział zamknął obrady XVII sesji Rady Powiatu.

Ad.12

Zamknięcie obrad godz. 11:16.

Protokołowała Przewodniczący Rady Powiatu

Agnieszka Smęt Grzegorz Gałecki